



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело № А43-2644/2013

г. Нижний Новгород

15 апреля 2013 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:

судьи Цыгановой Татьяны Ивановны (Шифр дела 28-55),

рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по иску саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «ЦентрСтройПроект», г.Н.Новгород (ОГРН 1095200001500, ИНН 5260251478), к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «Архитектурное бюроЭтюд», г.Н.Новгород (ОГРН 1115260021876, ИНН 5260314551),
о взыскании 31 527 руб.,

без вызова сторон

сущность спора:

заявлен иск о взыскании 31 527 руб., из них 30 000 руб. задолженности по членским взносам за период апрель – октябрь 2012 года и 1 527 руб. процентов за пользование чужим денежными средствами. Истец также просит взыскать с ответчика судебные расходы по оплате государственной пошлины и 10 000 руб. судебных расходов по оплате юридических услуг.

Определением от 18.02.2013 исковое заявление принято к производству и назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства. Сторонам было предоставлено время для направления доказательств и отзыва на исковое заявление, в соответствии с частью 2 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Стороны возражений в отношении возможности рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, как это предусмотрено ч. 5 ст. 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не заявили.

В сроки определенные судом истец представил дополнительные документы. Данные документы опубликованы на сайте Высшего арбитражного суда Российской Федерации в разделе картотека арбитражных дел (<http://kad.arbitr.ru>).

В порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец уменьшил исковые требования в части взыскания процентов до 637 руб., исчислив их за период с 13.10.2012 по 20.02.2013 по ставке рефинансирования 8,25% годовых. По заявлению истца проценты исчислены с учетом предъявления претензии. Уточнение исковых требований судом принято.

Ответчик отзыва по существу заявленных требований не направил, против удовлетворения иска не возразил.

На основании статей 226, 228 Арбитражного процессуального кодекса РФ дело рассматривается в порядке упрощенного производства без вызова сторон по имеющимся в деле доказательствам.

Рассмотрев материалы дела, суд

установил:

между СРО НП «ЦСП» создано как юридическое лицо на основании решения от 03.04.2009 общего собрания учредителей, что подтверждается протоколом № 1 от 03.04.2009.

На основании решения Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 31.12.2009 № НФ-45/523-СРО СРО НП «ЦСП» внесено в государственный реестр саморегулируемых организаций СРО-П-107-25122009, о чем 25.12.2009 в реестре сделана запись за номером 107.

Согласно решению от 03.04.2009 общим собранием учредителей утвержден устав партнерства.

Устав в новой редакции утвержден общим собранием членов от 25.10.2010.

Согласно пункту 3.2.5 устава партнерство имеет право разрабатывать и устанавливать требования к членству субъектов предпринимательской деятельности в партнерстве, в том числе требования к вступлению в партнерство.

В соответствии с пунктами 7.1.3 устава в обязанности членов партнерства входит своевременное внесение взносов, являющихся обязательными, согласно положениям действующего законодательства и (или) правилам, стандартам и (или) другим внутренним документам партнерства.

Исходя из пунктов 3.1, 3.2, 3.3 и 3.4 Положения о сроках и порядке уплаты вступительных и членских взносов, ежеквартальные членские взносы являются обязательным денежным вкладом членов СРО НП «ЦСП», направляются на нужды НП, развитие и реализацию его программных и уставных целей.

Размер ежеквартального членского взноса составляет 10 000 рублей. Членские взносы уплачиваются в течение одного месяца после выставления СРО НП «ЦСП» счета на оплату членских взносов.

В соответствии с пунктом 5.2. устава партнерства членство субъектов предпринимательской деятельности в партнерстве является добровольным. Члены партнерства сохраняют свою самостоятельность и права юридического лица.

Прием в члены партнерства осуществляется на основании письменного заявления о приеме с приложением необходимых документов и оплачивается вступительным взносом.

Решение о принятии в члены НП принимается в соответствии с Положением о членстве в Саморегулируемой организации (принято решением общего собрания членов СРО НП «ЦСП», протокол № 6 от 21.09.2009).

Ответчик обратился с заявлением № 6 от 12.12.2011 о приеме в члены НП «ЦСП» (л.д. 41).

На основании заседания Совета НП, оформленного протоколом № 86 от 14.12.2011, ответчик принят в члены СРО НП «ЦСП».

На основании решения о приеме ответчика в члены НП сведения о нем внесены в реестр членов СРО НП «ЦСП».

Уклонение ответчика от оплаты членских взносов послужило основанием для обращения истца с иском в суд.

Согласно статье 8 Федерального закона «О некоммерческих организациях» и пункта 1.1 устава НП «ЦентрСтройПроект» истец является некоммерческой организацией.

В соответствии со статьей 26 Закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и

единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Аналогичные положения предусмотрены в статье 12 Федерального закона Российской Федерации «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 № 315-ФЗ.

Порядок указанных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В силу пункта 7.1.3 устава партнерства члены партнерства обязаны своевременно вносить взносы, являющиеся обязательными, согласно положениям действующего законодательства и (или) правилам, стандартам и (или) другим внутренним документам партнерства.

В соответствии с пунктом 3.4. Положения о сроках и порядке уплаты вступительных и членских взносов членские взносы уплачиваются в течение одного месяца после выставления НП счета на оплату членских взносов.

Ответчик, добровольно вступив в СРО, одновременно принял на себя обязанность соблюдать положения устава, в том числе своевременно вносить все установленные взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные требования.

Истцом в адрес ответчика выставлены счета на оплату членских взносов № ЦСП-02-12-ЧВ-169 от 15.03.2012, № ЦСП-03-12-ЧВ-169 от 15.05.2012, № ЦСП-04-12-ЧВ-169 от 15.09.2012 на общую сумму 30 000 рублей.

Претензией №16 от 10.10.2012 истец предложил ответчику погасить образовавшуюся задолженность по состоянию на 10.10.2012.

Ответчик доказательств оплаты членских взносов за спорный период не представил.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

При изложенных обстоятельствах дела, суд считает, что требование о взыскании задолженности предъявлено истцом обоснованно, подтверждено материалами дела и подлежит удовлетворению в сумме 30 000 руб.

Доказательств, которые бы опровергали данный вывод, суду в порядке ст.65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено.

В силу п.3.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Истец настаивает на взыскании 637 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами согласно расчету.

Согласно ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания и уклонения от их возврата подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Поскольку просрочка в оплате долга подтверждается материалами дела, суд считает требование истца в части процентов заявленным обоснованно и подлежащим удовлетворению на основании ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Кроме того, истец просит также взыскать с ответчика 10 000 руб. расходов по оплате услуг представителя.

В обоснование произведенных расходов истец представил договор об оказании юридических услуг №108 от 10.01.2013, акт сдачи-приемки выполненных работ (услуг) от 12.02.2013 и платежное поручение №889 от 12.02.2013.

В соответствии с частью 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Согласно сложившейся практике арбитражных судов Российской Федерации при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя принимаются во внимание: относимость расходов к делу; объем и сложность выполненной работы; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в данном регионе стоимость на сходные услуги; продолжительность рассмотрения дела; другие обстоятельства, свидетельствующие о разумности этих расходов.

Таким образом, с учетом сложности дела, суд считает возможным взыскать с ответчика расходы на оплату услуг представителя в заявленной сумме.

Расходы по государственной пошлине относятся на ответчика (ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 177, 228, 229, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Архитектурное бюроЭтюд», г.Н.Новгород (ОГРН 1115260021876, ИНН 5260314551), в пользу саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «ЦентрСтройПроект», г.Н.Новгород (ОГРН 1095200001500, ИНН 5260251478), 30 637 руб., из них 30 000 руб. долга и 637 руб. банковских процентов, а также 2 000 руб. расходов по государственной пошлине и 10 000 руб. судебных расходов по оплате юридических услуг.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Исполнительный лист по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, выдать по вступлению решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, через Арбитражный суд Нижегородской области в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа, только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Т. И. Цыганова