



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

Дело № А43-42004/2017

город Нижний Новгород

09 февраля 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена 05 февраля 2018 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:

судьи Полозовой Дарьи Владимировны (шифр дела 3-982)

при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания секретарем судебного заседания Безруковой Е.Н.

рассмотрел в открытом судебном заседании дело

по иску ассоциации саморегулируемой организации "ЦентрСтройПроект" (ОГРН 1095200001500)

к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью предприятие "Пик" (ОГРН 1025202409429)

о взыскании 35 500 руб. задолженности по целевому и членским взносам, процентов за пользование чужими денежными средствами,

при участии представителей сторон:

от истца: Никитенко Н.И. (доверенность от 30.01.2018),

от ответчика: не явился (извещен надлежащим образом),

УСТАНОВИЛ:

Истцом (далее - саморегулируемая организация) заявлено требование о взыскании с ответчика 35 500 руб. задолженности по уплате членских взносов за 1 и 2 квартал 2017 г., целевой взнос за 2017 год, а также 2 216,21 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами (с учетом уточнения, принятого судом в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Требования основаны на статье 12 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" (далее - Закон о саморегулируемых организациях), статьях 309, 310, 395 Гражданского кодекса (далее - ГК РФ) и мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязанности по уплате членских и целевых взносов.

Ответчик представил мотивированный отзыв на иск, в котором иск не признал по основанию прекращения членства в саморегулируемой организации 24.11.2016.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иски требования и просил их удовлетворить по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

В соответствии с частью 4 статьи 137 АПК РФ, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

Руководствуясь указанными правилами и учитывая отсутствие возражений сторон, суд счел возможным завершить предварительное судебное заседание и продолжить рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Заслушав истца, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, ответчик являлся членом саморегулируемой организации на основании протокола № 53 от 21.04.2011, что также следует из выписки из реестра членов саморегулируемой организации №131 от 22.11.2017.

30.06.2017 ответчик исключен из членов саморегулируемой организации, в соответствии с ч.7 ст.3.3 Федерального закона от 29.12.2004 г. №191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (протокол Совета №29-2017 от 30.06.2017).

В период членства у ответчика образовалось 35 500 руб. задолженности по уплате членских взносов за 1 и 2 квартал 2017 г. и по уплате целевого взноса за 2017 год, что послужило основанием для обращения в арбитражный суд за защитой нарушенного права.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, суд находит исковые требования обоснованными.

Пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона о саморегулируемых организациях предусмотрено, что источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Согласно пункту 11.1.6 Устава истца в обязанности членов входит своевременное и полное внесение взносов, являющихся обязательными, согласно положениям действующего законодательства и (или) правилам, стандартам и (или) другим внутренним документам ассоциации.

В соответствии с абз. 3 пункта 3.2 Положения о сроках и порядке уплаты вступительных, членских и иных целевых взносов в саморегулируемую организацию (утв. протоколом общего собрания членов №15 от 02.09.2013) при получении свидетельства о допуске к виду работ, указанному в п.13 раздела 2 Перечня видов работ, в соответствии с Приказом Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009 №624, отдельно или в сочетании с другими группами видов работ, размер ежеквартального членского взноса устанавливается в размере 15 000 рублей, если решением общего собрания членов не будет установлен иной размер членских взносов.

Пунктом 3.5 Положения установлено, что членские взносы уплачиваются до конца первого месяца текущего квартала после выставления счета на оплату членских взносов.

В соответствии с пунктами 4.1 и 4.2 Положения ежегодный целевой взнос на членство в Общероссийской негосударственной некоммерческой организации «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации», является разовым платежом и устанавливается в размере 5 000 рублей с каждого члена в год. Уплата взноса производится единовременно до 01 апреля каждого года, начиная с 2014, после выставления счета на оплату целевого взноса, если общим собранием членов не будет установлен иной порядок оплаты целевых взносов.

Согласно выписке из протокола №2 от 10.04.2015 Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания и осуществляющих подготовку проектной документации, размер ежегодных членских взносов утвержден в размере 5 500 рублей.

Ответчик до 30.06.2017 являлся членом саморегулируемой организации - истца.

Свидетельство ответчика о допуске к виду работ №0140.03-2011-5257002344-П-107 действует с 19.03.2013.

Следовательно, на нем лежит предусмотренная вышеприведенными нормативными правовыми актами и решениями саморегулируемой организации обязанность по уплате членских и целевых взносов.

Согласно ч. 3 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательств уплаты членских взносов за спорный период 2017 года ответчиком в порядке ст. 65 АПК РФ не представлено, в связи с чем требование о взыскании заявленных взносов подлежит удовлетворению.

Довод ответчика о том, что его членство в саморегулируемой организации прекращено 24.11.2016, признан судом несостоятельным, в силу следующего.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Нижегородской области по делу №А43-9983/2017 от 17.08.2016 установлено, что уведомление от 24.11.2016, на которое ссылается ответчик, не относится к заявлению о добровольном выходе члена саморегулируемой организации из саморегулируемой организации, поскольку содержит иное основание выхода со ссылкой на пункт 1 части 5 статьи 33 ФЗ № 191-ФЗ, поскольку основной целью направления уведомления в таком виде (без изменения в последующем его содержания) являлся перевод взноса в компенсационной фонд в другую саморегулируемую организацию. Какие-либо дополнительные заявления об изменении основания выхода до 30.06.2017 (даты принятия истцом решения об исключении истца из членов ассоциации как не выразившего в срок до 01.12.2016 намерение добровольно прекратить членство), ответчик не направлял.

В соответствии с ч.2 ст.69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Остальные доводы ответчика являлись предметом исследования в суде первой инстанции и отклонены, поскольку не влекут возникновения оснований для отказа в иске.

При таких обстоятельствах требование истца является обоснованным и подлежит удовлетворению в заявленном размере.

В соответствии со статьей 395 ГК РФ, учитывая установленность факта неправомерного удержания денежных средств, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 2 216,21 руб. за период с 03.05.2017 по 27.11.2017. Расчет судом проверен, признан правильным, ответчиком не оспорен.

Расходы по уплате государственной пошлины в порядке ч. 1 ст. 110 АПК РФ относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 49, 110, 112, 167-170, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью предприятие "Пик" (ОГРН 1025202409429) в пользу ассоциации саморегулируемой организации "ЦентрСтройПроект" (ОГРН 1095200001500) 35 500 руб. задолженности, 2 216,21 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также 2 000 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в срок, не превышающий месяца со дня его принятия.

Судья

Д.В. Полозова