



АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

---

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А43-15950/2015

г. Нижний Новгород

28 сентября 2015 года

резюлютивная часть решения объявлена 21 сентября 2015 года

полный текст решения изготовлен 28 сентября 2015 года

Арбитражный суд Нижегородской области

в составе судьи Белозеровой Юлии Борисовны (шифр 5-503),

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Неробковой Н.Б.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «ЦентрСтройПроект» (ИНН 5260251478, ОГРН 1095200001500), г.Нижний Новгород,

к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «ГеоСтройПроект» (ИНН 5259077176, ОГРН 1085259005611), г.Нижний Новгород,

о взыскании 139 524 руб. 81 коп.,

при участии в судебном заседании представителей:

от истца: не явились,

от ответчика: не явились,

установил: саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «ЦентрСтройПроект» обратилась в Арбитражный суд Нижегородской области с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «ГеоСтройПроект» о взыскании 139 524 руб. 81 коп., из них: 128 000 руб. задолженности по оплате ежеквартальных членских взносов за 2, 3 кварталы 2013 года, 1-4 кварталы 2014 года, 1, 2 кварталы 2015 года и целевых взносов за 2014 и 2015 года, 11 524 руб. 81 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных по состоянию на 26.06.2015. Кроме того,

истец просит отнести на ответчика судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 10 000 руб.

Исковые требования заявлены на основании статей 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Истец, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, явку своего представителя в суд не обеспечил, направил ходатайство об уменьшении исковых требований с учетом даты исключения ответчика из членов саморегулируемой организации, просит взыскать с ответчика 118 845 руб. задолженности по ежеквартальным членским взносам за 2, 3 кварталы 2013 года, 1-4 кварталы 2014 года, 1, 2 кварталы 2015 года (по 26.05.2015) и целевым взносам за 2014 и 2015 года (по 26.05.2015), 11 383 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных по состоянию на 26.06.2015.

Уменьшение размера исковых требований судом принято на основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик в суд не явился, письменный отзыв на иск не представил. Копия судебного акта, направленная по адресу места нахождения ответчика, подтвержденному выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, возвращена органами почтовой связи за истечением срока хранения. При данных обстоятельствах, в силу пункта 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ответчик является надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителей истца и ответчика.

Как видно из исковых материалов, саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «ЦентрСтройПроект» 28.07.2008 зарегистрирована в качестве некоммерческой организации, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 20.01.2015.

Пунктом 1.1 устава предусмотрено, что саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «ЦентрСтройПроект» создано в целях координации предпринимательской деятельности, а также представления и защиты общих имущественных интересов лиц, осуществляющих деятельность в сфере подготовки проектной документации и смежных с ним областях.

В пункте 2.1 устава указаны цели деятельности партнерства.

Согласно пункту 5.1 устава членами партнерства могут быть юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность в сфере разработки проектной документации, в том числе иностранные организации, организации с иностранными инвестициями и международные организации, индивидуальные предприниматели.



Решение о принятии в члены партнерства принимается в соответствии с положением о членстве.

На основании заявления ответчика решением совета некоммерческого партнерства от 19.01.2010 №2 общество с ограниченной ответственностью «ГеоСтройПроект» принято в члены саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «ЦентрСтройПроект».

В силу пункта 4.1 устава источниками формирования имущества партнерства являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от членов партнерства (вступительные, членские и целевые взносы).

В силу пункта 14.3 устава каждый член партнерства обязан выплачивать ежегодно членские взносы в размере, установленном на основании положения о взносах, утвержденного общим собранием членов партнерства.

Согласно пункту 3.2 положений о сроках и порядке уплаты вступительных взносов, принятых решениями общего собрания членов саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «ЦентрСтройПроект» от 24.04.2012 №13, от 02.09.2013 №15 установлен размер ежеквартального членского взноса в сумме 15 000 руб. при получении свидетельства о допуске к виду работ, указанному в пункте 13 раздела II.

Также пунктом 4.1 положения о сроках и порядке уплаты вступительных взносов, принятых решениями общего собрания членов саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «ЦентрСтройПроект» от 02.09.2013 №15 предусмотрен ежегодный целевой взнос на членство в Общероссийской негосударственной некоммерческой организации «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации», в размере 5 000 руб. с каждого члена в год.

26.05.2015 общество с ограниченной ответственностью «ГеоСтройПроект» исключено из членов саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «ЦентрСтройПроект» в связи с неуплатой взносов за 2013 и 2014 года.

За период членства в саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «ЦентрСтройПроект» у ответчика образовалась задолженность по уплате ежеквартальных членских взносов за 2, 3 кварталы 2013 года, 1-4 кварталы 2014 года, 1, 2 кварталы 2015 года и ежегодных целевых взносов за 2014 и 2015 года в размере 118 845 руб.

Неисполнение ответчиком обязательств по оплате членских и целевых взносов послужило истцу основанием для направления в его адрес претензии от 06.02.2015 №40 и последующего обращения в арбитражный суд с настоящим иском.

Изучив и оценив материалы и обстоятельства дела, суд находит требования подлежащими удовлетворению частично в силу следующего.

Согласно пункту 1 статьи 8 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 настоящего закона.

Источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов) (пункт 1 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях).

В силу пункта 2 статьи 26 названного закона порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Ответчик, добровольно вступив в некоммерческое партнерство, одновременно принял на себя обязанность соблюдать положения устава, в том числе своевременно вносить все установленные взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные требования.

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Из положений статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Исходя из изложенного, учитывая, что в нарушение положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательств оплаты регулярных членских взносов и целевых взносов ответчиком в материалы дела не представлено, суд находит требование истца о взыскании задолженности в размере 118 845 руб. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 11 383 руб., начисленных по состоянию на 26.06.2015.

Статья 395 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает последствия неисполнения или просрочки исполнения денежного обязательства в виде возможности взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами.

Поскольку нарушение ответчиком срока исполнения обязательств по оплате ежеквартальных членских и целевых взносов подтверждается материалами дела, суд



считает требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 11 383 руб. за период с 15.04.2015 по 26.06.2015, подлежащими удовлетворению на основании пункта 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине в сумме 14 951 руб. 71 коп. относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца. В оставшейся части оплаченная истцом при подаче иска государственная пошлина подлежит возврату истцу из федерального бюджета на основании статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Истцом также заявлено ходатайство о возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя в сумме 10 000 руб.

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, отнесены расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей).

В силу части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Осуществление истцом расходов на оплату услуг представителя подтверждено представленным в материалы дела договором об оказании юридических услуг от 10.01.2013 №108, актом сдачи-приемки выполненных работ и платежным поручением от 08.02.2013 №883 на сумму 10 000 руб.

Ответчик ходатайство истца о возмещении расходов на оплату услуг представителя не оспорил, возражений относительно размера предъявленных к взысканию расходов не заявил.

Учитывая изложенное и принимая во внимание объем письменных документов, составленных и подготовленных представителем истца, суд считает заявленный истцом размер судебных расходов соответствующим критериям разумности и соразмерности, в связи с этим ходатайство истца о возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя подлежит удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ГеоСтройПроект» (ИНН 5259077176, ОГРН 1085259005611), г.Нижний Новгород, в пользу саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «ЦентрСтройПроект» (ИНН 5260251478, ОГРН 1095200001500), г.Нижний Новгород, 118 845 руб. долга, 11 383 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, 4 907 руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины и 10 000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя.

Возвратить саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «ЦентрСтройПроект» (ИНН 5260251478, ОГРН 1095200001500), г.Нижний Новгород, из федерального бюджета оплаченную по платежному поручению от 24.06.2015 № 320 государственную пошлину в размере 278 руб. 74 коп. Возврат государственной пошлины произвести на основании настоящего судебного акта.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в срок, не превышающий месяца со дня его принятия. В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу при условии, если оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока для подачи апелляционной жалобы.

Судья

Ю.Б.Белозерова